

***EVALUACIÓN DEL PROCESO EDUCATIVO
EN CARRERAS INTERDISCIPLINARIAS DE POSGRADO
EN EL ÁREA DE LAS CIENCIAS DE LA SALUD:
EXPERIENCIA DEL CURSO DE BIOÉTICA
FUNDAMENTAL DE LA CARRERA DE MAESTRÍA EN
BIOÉTICA, FACULTAD DE CIENCIAS MÉDICAS,
UNIVERSIDAD NACIONAL DE CUYO, 2003***

*Marta Fracapani de Cuitiño y Marisa Carina Fazio
Facultad de Ciencias Médicas, Univ. Nacional de Cuyo*

El presente informe de evaluación se enmarca en la Ord. 1 / 2002 "Plan de Evaluación de Cursos y Carreras de Posgrado" de la Secretaría de Posgrado de la Facultad de Ciencias Médicas, Universidad Nacional de Cuyo, que considera, entre otros, que en la Ley 24521 de Educación Superior uno de los objetivos principales de la Política Universitaria es garantizar crecientes niveles de calidad y excelencia en la oferta de Educación Superior.

Para cumplir con esta misión, la actual Política Educativa apuesta al valor estratégico de la evaluación partiendo de la concepción de la evaluación como un proceso contextualizado en donde se aplican procedimientos científicos para recoger, analizar e interpretar información válida y fiable que permita valorar y tomar decisiones en forma permanente y participativa. En los ámbitos en los que se han propiciado cambios en la cultura de la evaluación, se manifiesta un gran impacto en los objetivos, estrategias y resultados formativos.

Palabras clave: Bioética - enseñanza - evaluación de proyectos educativos - proyectos inter. y transdisciplinarios

Introducción

El cambio de paradigma de los profesionales de la salud requiere, entre otras cosas, el mejoramiento cualitativo del sistema de evaluación del proceso de enseñanza y aprendizaje en el posgrado.

El presente trabajo muestra la experiencia de implementación de un sistema de evaluación en una carrera interdisciplinaria como es la Maestría en Bioética de la Facultad de Ciencias Médicas de la U.N.Cuyo y de la Unidad de Bioética de OPS/OMS (Organización Panamericana de la Salud y Organización Mundial de la Salud respectivamente) con sede en Santiago de Chile.

Dicha maestría, de carácter inter y transdisciplinario, tiene una modalidad de cursado intensivo y se desarrolla durante siete semanas en cada uno de sus dos cursos (Bioética Fundamental y Bioética Clínica). Aquí vamos a hacer referencia solo al proyecto de evaluación implementado para el Curso de Bioética Fundamental llevado a cabo durante el año académico 2003.

El sistema de evaluación se enmarca en la Ord. 1/02 C.D. (Consejo Directivo) de la F.C. Médicas de la U.N.Cuyo: "Plan de Evaluación de Cursos y Carreras de Posgrado". Dicho plan surge como respuesta a uno de los objetivos principales de la actual Política Educativa Argentina que consiste en: "garantizar crecientes niveles de calidad y excelencia en la oferta de Educación Superior".

Para cumplir con esta misión, las autoridades de la Maestría apuestan

al valor estratégico de la *evaluación* entendida como un proceso contextualizado en el que se aplican procedimientos científicos para recoger, analizar e interpretar información válida y fiable que permita valorar y tomar decisiones en forma permanente y participativa. En los ámbitos donde se han propiciado cambios en la cultura de la evaluación se manifiesta un gran impacto en los objetivos, estrategias y resultados formativos.

Los objetivos del proceso de evaluación efectuado fueron:

- 1- Valorar (describir y comprender) las diferentes dimensiones que han intervenido en el proceso de formación de este proyecto.
- 2- Identificar las fortalezas y debilidades analizando el contexto y las particulares condiciones.
- 3- Tomar decisiones en pos de superar las dificultades y potenciar las fortalezas.

La selección de las dimensiones pedagógicas que se evaluaron parte de un enfoque sistémico de la evaluación y de la valoración pluridimensional de la variable calidad (efectividad, eficiencia y eficacia).

Desde el punto de vista metodológico, se presenta una síntesis del tratamiento cuantitativo y cualitativo de la información acumulada con el fin de realizar una valoración significativa.

A continuación se presentan algunas dimensiones y variables del proyecto y se explicita el comportamiento de las mismas. Cabe destacar que se resaltan los logros como una oferta

educativa innovadora y los aspectos por potenciar para que el segundo curso de la carrera mejore su calidad en pos de la excelencia, con el objeto de brindar a la comunidad, a nivel local, nacional, regional e internacional, una opción académica que promueva la formación de expertos que respondan a las actuales demandas sociales, científicas y educativas.

Las dimensiones del Plan de estudio que se evalúan son: perfil del egresado, estructura curricular, programas, bibliografía y demás recursos de apoyo, metodología pedagógico-didáctica, sistema de evaluación.

1- Perfil del egresado

El proyecto educativo apunta a formar especialistas que sean capaces de:

- a- Actuar como experto y consultor en Bioética.
- b- Organizar y gestionar Comités Institucionales de Bioética.
- c- Actuar como docentes en programas de formación en Bioética.
- d- Desarrollar investigación aplicada a la Bioética.

2- Estructura curricular

Para lograr dicho perfil se propusieron dos cursos: Curso de Bioética Fundamental y Curso de Bioética Clínica.

Con esta estructura se intenta reforzar la iniciativa desarrollada desde 1996 en España y países Latinoamericanos, para convertirla en una verdadera experiencia para la Región. Esto quiere decir, abrir la reflexión,

en la instancia de acción representada por la formación, sobre modelos futuros de enseñanza, donde independientemente de la particularidad de cada uno, se respeten y se promuevan determinados ejes considerados como imprescindibles. Esto apunta a promover estándares de calidad para la enseñanza de la Bioética.

El plan correspondiente al primer Curso se desarrolló en siete semanas desde el 7 de abril hasta el 23 de mayo del 2003 y consistió en los siguientes seminarios:

- Introducción a la Bioética.
- Metodología de la Investigación I.
- Historia de la Bioética.
- Fundamentos de la Bioética.
- Método de la Bioética.
- Bioética, Calidad, Gestión y Democracia.
- Integración de la Bioética y el Derecho.

3- Programas

A partir de los contenidos básicos propuestos en el Proyecto de Carrera, del diagnóstico de los alumnos (en el que se identificaron sus características como sujetos de aprendizaje) y del asesoramiento de la coordinación de la carrera, los docentes responsables de cada seminario elaboraron el programa en sus competencias, contenidos, bibliografía de base y sistema de evaluación según la naturaleza pedagógico-didáctica del espacio curricular por desarrollar con el objeto de valorar las competencias promovidas en los maestrands. Para ello se produjeron grillas de seguimiento del proceso de aprendizaje de

cada uno de los educandos, seleccionándose el sistema de valoración más pertinente según el formador.

En cuanto a los contenidos en todo momento se intentó respetar la organización lógica, cronológica y psicológica del desarrollo de los temas y de su proceso de construcción y reconstrucción por parte de los maestrandos. A esto se anexa la exigencia de actualización y articulación entre las temáticas de base, las actuales y los intereses, inquietudes y particularidades de los conocimientos previos. Esto se puede verificar en la reformulación de los contenidos básicos propuestos en el proyecto de carrera y en las actividades de aprendizaje en las que se apuntó a propiciar competencias de apertura, juicio crítico, interés y curiosidad para la resolución de problemas que requieren del trabajo en equipo inter y transdisciplinario.

4- Bibliografía y demás recursos de apoyo

Para realizar sus estudios, profundizar las temáticas abordadas en las intervenciones didácticas, preparar los temas de exposición y obtener conocimientos que les permitieran un abordaje significativo de los contenidos propuestos por los formadores, los maestrandos contaron con:

a- La biblioteca de base propuesta por la carrera que tenía sede en el lugar donde se desarrollaban las clases.

b- El material de estudio (impreso y/o en soporte informático) que fue preparado por los docentes de cada actividad curricular.

c- Un CD que concentró todo el material seleccionado como necesario para enriquecer y profundizar los conocimientos adquiridos en el curso. También se agregaron todos los trabajos realizados por los alumnos, poniéndose en práctica un verdadero proceso de intercambio de producciones entre pares.

Cada alumno contó con computadora personal y acceso directo a Internet.

5- Metodología pedagógico-didáctica

En la metodología de enseñanza y aprendizaje se apuntó principalmente a que los maestrandos se formaran mediante la promoción de espacios de intervención pedagógica que los invitaran a:

- Participar de manera relevante en discusiones valóricas abordables mediante el método de análisis bioético.

- Reconocer la interdisciplinariedad y el pluralismo como partes constitutivas de la Bioética.

- Trabajar en equipo interdisciplinario.

- Emitir juicios de opinión.

- Identificar y aplicar los principios propuestos por distintas corrientes bioéticas.

- Aplicar los distintos métodos de la ética clínica.

- Situar la Bioética en la dinámica democrática de los derechos, la justicia y la protección.

- Involucrar a la Bioética como un parámetro central en la Gestión de Salud.

- Evaluar desde el universo de la Bioética las políticas de salud locales,

nacionales y regionales, valorando la participación de todos los involucrados.

- Transferir conocimientos a la realidad de la práctica.
- Auto y coevaluarse.

Para ello las intervenciones de mediación pedagógica fueron:

- 1- Exposición dialogada.
- 2- Conferencias por parte de los alumnos organizadas en forma grupal y con expertos. Cabe destacar que los grupos de trabajo se conformaron desde los siguientes criterios: intereses, mayor formación en el tema por trabajar y promoción de intercambio entre profesionales de diferentes lugares tanto de trabajo como de residencia, distintas profesiones y diferentes edades.
- 3- Paneles con expertos.
- 4- Módulos de Integración semanales con el objeto de:
 - a- Reflexionar sobre los contenidos adquiridos en el seminario.
 - b- Integrar los contenidos aprendidos.
 - c- Transferir conocimientos a la realidad de la propia práctica.
 - d- Auto y coevaluarse.
 - e- Trabajar en equipos interdisciplinarios.
 - f- Compartir experiencias.
 - g- Lograr conclusiones transdisciplinarias.
- 5- Entrevistas (elaboradas por los alumnos como instancias de evaluación) a expertos del medio.
- 6- Producción individual de ensayos (en formato periodístico con el objeto de ser publicados en uno de los diarios de la provincia).

7- Análisis documental (proyectos de investigación, normativas, leyes nacionales e internacionales, artículos periodísticos y textos de lectura obligatoria).

6- Sistema de evaluación

En esta variable se trabajó desde dos perspectivas: la evaluación de los aprendizajes y la evaluación de cada uno de los seminarios como instancias de enseñanza. De este modo se promovieron espacios de autoevaluación, heteroevaluación y coevaluación; así como los profesores junto con la Directora de la carrera evaluaron los procesos de aprendizaje, los alumnos realizaron evaluación entre pares y valoraron las instancias de enseñanza.

El objetivo principal de esta forma de evaluación responde a la importancia de que cada involucrado en el proceso educativo reflexione sobre su propia práctica y encuentre en forma participativa, consensuada y constructiva las estrategias para superar las dificultades y potenciar las fortalezas.

Se utilizaron variados instrumentos según las instancias mencionadas anteriormente.

Para la evaluación de los aprendizajes los docentes realizaron:

- Evaluaciones semiestructuradas que invitaban a los alumnos a retomar conocimientos previos y adquiridos, y a realizar análisis, comparaciones y resolución de casos.
- Evaluaciones abiertas: elaboración de ensayos que reflejaban análisis y juicio crítico sobre un tema de

actualidad con el objeto de aplicar los conocimientos adquiridos.

- Análisis de proyectos de investigación, leyes y normativas con el fin de ejercitar análisis contextualizado, interpretación, juicio crítico, comparación, síntesis y producción de propuestas de mejora.

Además de las evaluaciones propuestas por los docentes, desde la coordinación se realizaron Módulos de Integración con los objetivos ya mencionados y se propuso la utilización del Portfolio como herramienta de autoevaluación.

Con respecto a la evaluación de la enseñanza se elaboraron grillas semiestructuradas para que los alumnos valoraran los aspectos fuertes y los aspectos por optimizar de cada una de las variables intervinientes en el proceso de formación. Así también se los convocó a que formularan sus propuestas de mejora. Al principio se utilizaron estos instrumentos semiestructurados para que se iniciaran y capacitaran en este proceso de instalación de la cultura de la evaluación. Con el pasar de los días, ante el compromiso manifestado y el interés de los maestrands, se ofrecieron otro tipo de instrumentos de corte más abierto y cualitativo para que expresaran sus vivencias y valoraciones. De allí que se utilizaron instancias de diálogo-debate, elaboración de collage u otras técnicas para la valoración (los alumnos emplearon el ensayo, la poesía y la fotografía). Queremos resaltar que estas técnicas aportaron información relevante desde el punto de vista cualitativo.

7- Conclusiones sobre la valoración de los seminarios por parte de los alumnos

Para sistematizar las apreciaciones de los alumnos sobre los seminarios cursados, abordamos las cuatro dimensiones básicas del proceso de enseñanza-aprendizaje: competencias, contenidos, metodología y evaluación.

a- Competencias

Las competencias desarrolladas fueron: análisis, juicio crítico, integración, síntesis, aplicación, tolerancia, apertura, comparación, interés, compromiso y transferencia a la propia práctica.

b- Contenidos

Según la mayoría de los alumnos, los contenidos fueron presentados en forma lógica, aportaron información, se relacionaron con la actualidad científica y social, se trabajaron con detenimiento, en tiempo y forma, y enriquecieron los conocimientos previos.

Algunos maestrands consideraron que la variable tiempo, por el cursado intensivo, y la ausencia de requisitos propios actuaron como obstaculizadores para el abordaje significativo de los contenidos presentados.

Los alumnos estimaron que la mayor dificultad se presentó ante los siguientes temas:

- a- Transdisciplinariedad
- b- Pluralismo

c- Ética de la Bioética.

d- Política y Bioética.

e- Trabajo en equipo interdisciplinario.

f- Economía y Bioética.

Estas temáticas resultaron un desafío que los llevó a profundizar, a enriquecer sus conocimientos y a ampliar la bibliografía de base.

Para los formadores esto más que una dificultad se torna en una ventaja porque se logró bajar barreras, propiciando apertura mental, análisis crítico y tolerancia.

c- Metodología

La metodología utilizada les permitió adquirir las competencias anteriormente mencionadas y promover el autoaprendizaje.

Cabe destacar que los maestrandos consideran que el tiempo de cursado es relativamente insuficiente para la profundización de temáticas complejas y el intercambio de experiencias a partir de instancias de diálogo-debate.

d- Evaluación

Las diferentes instancias de evaluación les permitieron autoevaluarse y coevaluarse. Fue muy novedosa la propuesta del Portfolio que el año próximo tendrá un papel fundamental en la autoevaluación.

La presentación de los informes de evaluación les permitió sistematizar la valoración de su proceso de aprendizaje.

e- Bibliografía

La bibliografía consignada fue pertinente, suficiente y accesible.

En síntesis, a la luz de las potencialidades pedagógicas de la experiencia realizada, estimamos que los sistemas educacionales que mantienen al alumno en una función pasiva no promueven la actitud crítica permanente, en general tienen un carácter únicamente punitivo, no ofrecen *feed back* constructivo a los examinados y no facilitan la formación individualizada. Es el objetivo de nuestro plan de evaluación encontrar otros sistemas de valoración que promuevan la mejora de la calidad de los procesos de enseñanza-aprendizaje, especialmente en la formación de posgrado en la que tradicionalmente no se ha prestado el debido interés a la adecuación de la evaluación a las características del sujeto de aprendizaje y a la naturaleza de la disciplina. No existe un método inequívoco y perfecto. Las competencias por evaluar son complejas y, por lo tanto, su evaluación también lo debe ser. En los últimos años se han desarrollado múltiples instrumentos si bien ninguno de ellos, aplicado por sí mismo, es suficiente. La adecuada combinación de estos instrumentos desarrollada con una estrategia técnicamente rigurosa podrá conseguir que se logren las competencias.

Actualmente, este plan está sujeto a un proceso de metaevaluación con el fin de brindar a la comunidad educativa aportes sobre la evaluación cualitativa.

REFERENCIAS BIBLIOGRÁFICAS

- Boff, L. (2002). *El cuidado esencial. Ética de lo humano, compasión por la tierra*. Madrid: Trotá.
- CINDA (2001). *Calidad, evaluación institucional y acreditación en la educación superior en la región Latinoamericana y del Caribe*. Santiago de Chile: CINDA.
- Consejo de Universidades Españolas (Secretaría General) (1995-96). *Programa Nacional de Evaluación de la Calidad del Sistema Universitario*. España.
- C.O.N.E.A.U. (1998). *Lineamientos para la Evaluación Institucional*. Buenos Aires: Ministerio de Cultura y Educación.
- (2001). *Resolución 393/01 de Acreditación de la Carrera de Medicina de la Facultad de Ciencias Médicas de la U.N.Cuyo*.
- (2002). *Criterios y Pautas para la Acreditación de las Carreras de Posgrado en el Área de las Ciencias de la Salud*. Buenos Aires.
- Ministerio de Salud (1993). *Decreto 2361/93*. Gobierno de Mendoza.
- Ministerio de Cultura y Educación. *Ley de Educación Superior N° 24521*. Argentina.
- *Ley Federal de Educación N° 24195*. Argentina.
- Organización Panamericana de la Salud (1996). *Médicos para la salud. Estrategia mundial de la OMS para reformar la enseñanza de la medicina y la práctica médica en pro de la salud para todos*. Ginebra: OPS.
- Revista Internacional de Educación Médica. Aprender y Enseñar en Ciencias de la Salud*. Todos los volúmenes hasta abril-junio de 2003. España: DOYMA.

*EVALUATION OF EDUCATIONAL PROCESS OF
INTERDISCIPLINARY POSGRADE CAREERS IN
HEALTH SCIENCES: EXPERIENCE OF FUNDAMENTAL
BIOETHICS CURSE IN MAGISTER OF BIOETHICS,
MEDICAL SCIENCES SCHOOL,
UNIVERSIDAD NACIONAL DE CUYO, 2003*

The current evaluation report is based on the Ordinance 1/2002 "Courses and Post Degree Careers Evaluation Plan" of the Post Degree Secretary at the Universidad Nacional de Cuyo Medical School, which considers that in the 24521 Law of Superior Education, one of the main objectives of the University Policy is to guarantee increasing quality levels and excellence in the Superior Education offer.

To accomplish this mission, the current Education Policy tends to achieve the strategic value of the evaluation, from the conception of evaluation as a context process, where scientific procedures are applied in order to be able to retrieve, analyze, and interpret valuable and reliable information that allows appraising and taking decisions in a participative and permanent way. At the ambits where there have been propitiated some changes in the evaluation culture, there is a big impact revealed in the objectives, strategies and formative results.

Key words: Bioethics – teaching – evaluation of educational projects - interdisciplinary and transdisciplinary projects

Datos y dirección de las autoras: *Marta Fracapani de Cuitiño:* Doctora en Medicina por la Fac. de Ciencias Médicas, Univ. Nacional de Cuyo (UNCU). Magíster en Bioética, Universidad de Chile. Profesora asociada del área de Pediatría, Fac. de Ciencias Médicas, UNCU. Directora y docente de la Maestría en Bioética, Fac. de Ciencias Médicas, UNCU, y Unidad de Bioética OPS-OMS. mfracapani@mail.com

Marisa Carina Fazio: Magíster en Evaluación, Univ. De Playa Ancha, Chile. Asesora pedagógica de posgrado de la Fac. Ciencias Médicas, UNCU. Asesora pedagógica y docente de la Maestría en Bioética, Fac. de Ciencias Médicas, UNCU, y Unidad de Bioética OPS-OMS. Jefa de Trabajos Prácticos de las cátedras "Educación Comparada" y "Métodos y técnicas de investigación educativa", Fac. de Filosofía y Letras, UNCU. Por la Beca Intercampus (1997) participó de un Programa de Evaluación de la Universidad de Lleida (Cataluña, España). marisaf@logos.uncu.edu.ar

